

УДК 342.565.2

Влияние института правовых позиций Конституционного Суда РФ на законодательство и правоприменительную практику

Коваль Сергей Петрович,

кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного права и прав человека, ФГБОУ ВО Ивановский государственный университет, доцент кафедры государственного надзора и экспертизы пожаров, ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС РФ.

Россия, г. Иваново.

E-mail: petrovitsch17@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4346-9469

Аннотация. В данной статье изучается механизм воздействия правовых позиций Конституционного Суда России на российские нормативные акты и практику применения права. Проводится анализ мнений ученых – юристов о юридической природе данных правовых позиций. Автор излагает результаты своих исследований некоторых решений данного суда, а также способы воздействия правовых позиций на избирательное законодательство России. Анализируются некоторые проблемы, связанные с реализацией правовых позиций Конституционного Суда РФ. Предлагается для разрешения данных проблем применить к правовым позициям систематизацию в виде инкорпорации. Автор делает вывод, что данные правовые позиции снимают конституционно-правовую неопределенность и имеют важное значение для правоприменительной практики.

Ключевые слова: правовая позиция, Конституционный Суд РФ, постановление, решение, Конституция РФ, норма права, систематизация, применение права.

В 2020 г. в России произошли важные изменения в правовой системе, связанные с внесением поправок в текст Конституции Российской Федерации (далее – РФ). Изменился механизм государственной власти, новеллы коснулись судебной системы, были дополнены положения Конституции РФ, регулирующие социально-экономическую сферу в России. Корректировка положений Конституции РФ 2020 г. определила новое место Конституционного Суда РФ в государственном механизме России. Конституционному Суду РФ «будет позволено проводить проверку федеральных законов на предмет конституционности до того, как его подпишет Президент РФ» [9, с. 116]. Все это усиливает «роль и значение Конституционного Суда РФ, даже можно говорить о новом механизме конституционного контроля. В качестве положительной стороны этих нововведений можно выделить то, что это позволит пройти закону еще более тщательную проверку перед его подписанием» [9, с. 117]. Правовые позиции суда отражаются в содержании, в основном, его постановлений. Для изучения содержания данных правовых позиций необходимо выяснить, что составляет основу их содержания.

Результаты исследовательской работы ученых – юристов постоянно модернизируют теоретическую базу института правовых позиций Конституционного Суда РФ. Активность научных исследований по данному вопросу связана с тем, что суд выносит решения, которые значительно воздействуют на совершенствование законодательства России. Суд, рассматривая определенные вопросы на своих заседаниях, формирует свою конкретную правовую позицию. Данные правовые позиции оказывают влияние на многие отрасли права России. «Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ тесно связаны между собой, но не совпадают по объему и по правовым последствиям» [10, с. 50].

Основу правовых позиций Конституционного Суда РФ составляют решения данного суда, которые принимаются, часто, при толковании положений Конституции РФ. В данных решениях отражается соответствие определенного

нормативного акта положениям Конституции РФ, имеются мотивировочная и резолютивная части постановления суда. Некоторые авторы утверждают, что правовые позиции – это «важные правовые доводы, идеи, которые представляют собой выявленное судом кристаллизованное право, источник права, правовой механизм, который является основоположником конкретного правового института, пригодного для разрешения группы сходных юридических коллизий» [7, с. 20]. Правовые позиции обозначают направления разрешения проблем осуществления правосудия, помогают раскрывать смысл нормы права и правильно толковать, применять их на практике. Имеется группа ученых, которые приходят к выводу, что правовые позиции – это «логико-правовое обоснование итогового вывода суда, который имеет свое отражение в постановляющей части его решения, формулируемое в виде правовых умозаключений, которые имеют общеобязательное значение» [7, с. 14]. Они считают, что данные правовые позиции могут стать основным правилом рассмотрения похожих правовых проблем, имеют некоторые признаки прецедента. Интересно мнение В. Д. Зорькина о том, что «прецеденты в деятельности Конституционного Суда РФ являются необходимым регулятором в условиях, когда проводятся радикальные реформы, а значит, коренным образом меняется законодательство, и в то же время обеспечивают стабильность права» [5, с. 4]. При изучении данных мнений ученых можно сделать вывод, что исследователи выделяют некоторые схожие элементы правовых позиций, раскрывающие суть результатов толкования норм российского права. Данное толкование норм права решает задачи защиты конституционных прав на основе правильного понимания норм и предлагает оптимальные способы их применения. Результаты толкования официально выражаются в постановлениях суда.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ способствуют совершенствованию российского избирательного права и удачно модернизируют законодательство РФ о выборах. Например, «определением Конституционного Суда Российской Федерации от 4 ноября 1996 г. по запросу Читинской областной Думы в юридический оборот было введено понятие «альтернативность выборов». Конституционный Суд РФ квалифицировал альтернативность как важнейшее условие подлинно свободных выборов, обеспечивающее избирателю реальную возможность отдать предпочтение одному из нескольких кандидатов путем свободного волеизъявления» [8, с. 113].

Имеется определенная проблематика правовых позиций Конституционного Суда РФ, связанная с их необходимой систематизацией. Это связано с необходимостью качественного применения правовых позиций на практике. Конституционный Суд РФ неоднократно признавал необходимость данной систематизации для учета ранее выработанных решений при рассмотрении последующих проблемных вопросов, чтобы не допустить противоречий. Определенная группа исследователей видит в содержании правовых позиций прецедентную сущность, и утверждают об их принадлежности к источникам права. Они считают, что для систематизации правовых позиций Конституционного Суда РФ можно применить правила инкорпорации.

Систематизировать правовые позиции необходимо по определенным вопросам права. Некоторое количество сборников данных правовых позиций по темам права РФ имеется в подразделениях Секретариата Конституционного Суда РФ. Данные сборники не содержат позиций данного суда РФ по многим юридическим проблемам. Необходимо применить инкорпорацию для систематизации правовых позиций суда. Данный способ распределит их по отраслям права или по другой правовой тематике. Для этого правовые позиции надо качественно распределить по видам и систематизировать. Инкорпорация позволит качественно использовать правовые позиции в нормотворческой и правоприменительной деятельности. Тематическая неопределенность правовых позиций может способствовать неоднозначному пониманию и применению положений многих нормативных актов и неисполнению решений Конституционного Суда РФ. Поэтому остро стоит вопрос о качественной систематизации правовых позиций.

Впервые термин «правовая позиция Конституционного Суда РФ» был зафиксирован в научных трудах Н. В. Витрука. Он расценивает правовые позиции Конституционного Суда РФ «как представления (выводы) общего характера, которые снимают конституционно-правовую неопределенность» [2, с. 111]. Н. С. Волкова и Т. Я. Хабриева определяют «правовые позиции Конституционного Суда РФ как результат деятельности суда по осуществлению толкования конституционных положений и соотносимых правовых норм, отражающих аргументированные суждения и выводы суда по конкретным конституционно-правовым проблемам» [3, с. 34]. Кокотов А. Н. утверждает, что «решения Конституционного Суда РФ, содержащие в себе правовые позиции по конкретному вопросу, являются правоприменительными актами» [6, с. 75]. Существует разнообразная палитра мнений исследователей о разносторонности содержания правовых позиций данного суда.

Результаты исследовательской работы судей Конституционного Суда РФ формируют определенные представления о правовом институте или явлении. Суд опирается на данные взгляды в своих решениях. Юридическая составляющая правовых позиций в науке и практике еще не определена. Их содержание отражается в нормах права, правосознании и осуществляет регулирование общественных отношений, которое представляется следующими направлениями:

- правовая позиция, как теоретическая конструкция, может быть отражена в положениях нормативного правового акта. Данная основа (концепция) законопроекта может быть оформлена в виде шаблона нормативного акта. Указанная конструкция – это совокупность взглядов, идей на решение правовой проблематики. Затем эта теоретическая концепция воплощается в конкретном правовом акте. Правовые позиции могут состоять из нескольких концепций нормативного правового акта. Концепцию выбирает нормотворческий орган (например, Федеральное Собрание РФ);

- правовая позиция как совокупность знаний, представлений о праве. Правовые позиции используются в образовании и формируют правовые знания. Правовая позиция может формировать научное направление по определенной правовой проблеме, а также являться основой правосознания. Н. С. Бондарь справедливо отметил, что «Конституционный Суд РФ – не только потребитель, но и генератор научных идей, он самым непосредственным образом участвует в их формировании, выступает действенным фактором развития российской конституционно-правовой науки» [1, с. 38]. Правовые взгляды Конституционного Суда РФ часто отражаются в правосознании субъектов права и являются основой правоприменительной практики и многих научных исследований в юридической сфере. Правовые позиции оказывают влияние на поддержание режима законности в стране;

- правовая позиция представляет собой будущий норматив, шаблон, который должен воплотиться в нормативном правовом акте. Правовая позиция – это выводы по результатам применения права, а также итоги толкования по определенным правовым вопросам.

Конституционный Суд РФ официально разъясняет положения Конституции и законов РФ, которые способствуют неправильному пониманию смысла правовых норм и их проблемному применению. Суд также разъясняет логический смысл конституционно-правовых норм и дает возможность непосредственно применять положения Конституции РФ. Норма права может быть правильной по смыслу, но при реализации нарушать субъективные права. Конституционный Суд РФ должен выразить свое понимание данной ситуации и предложить оптимальный порядок применения. При осуществлении толкования положений законодательства РФ Конституционный Суд РФ формирует содержательную часть любой отрасли российского права, устраняет противоречивость положений законов РФ.

Деятельность Конституционного Суда РФ положительно влияет на законодательство РФ и практику применения норм права. При воздействии на законы РФ суд проверяет качество содержания норм права и устанавливает проблемы регулирования. Исполняя решения суда, законодатель должен проводить необходимые законотворческие действия и процедуры. Конституционный Суд России не предлагает варианты решения проблемного вопроса, он выбирает правильные, возможные направления их решения и предлагает последовательность применения норм права.

Таким образом, особые мнения Конституционного Суда РФ придают правильный алгоритм развитию законодательства РФ. Решения Конституционного Суда РФ устраняют коллизии между нормами права, их неисполнимость в процессе применения, совершенствуют правила правоприменительного механизма и российское законодательство в целом. Они не должны противоречить положениям Конституции РФ, дают правильное толкование конституционных норм, которые используются при проверке отраслевого законодательства РФ. Конституция РФ стимулирует развитие конституционно-правовых отношений. Правовые позиции Конституционного Суда – это система выводов, имеющих общий и обязательный характер. Они составляют, основу аргументации, обоснование решения по делу, снимают конституционно-правовую неопределенность и имеют важное значение для правоприменительной практики.

Список литературы

1. Бондарь Н. С. Конституционное правосудие и развитие конституционной юриспруденции в России // Журнал российского права. 2011. №10. С. 35–46.
2. Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России (1991 – 2001). Очерки теории и практики. М: Городец-издат.2001. 507 с.
3. Волкова Н. С., Хабриева Т. Я. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и парламент. М: Норма. 2005. 173 с.
4. Гаджиев Г. А. Правовые позиции Конституционного суда РФ как источник конституционного права // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 80–84.
5. Зорькин В. Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 3–9.
6. Кокотов А. Н. Правовая природа решений Конституционного Суда Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2006. № 1(49). С. 73–81.
7. Кряжков В. А. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации в его интерпретации // Государство и право. 2005. № 11. С. 13–21.
8. Кузнецова О. В. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ в реализации принципа равного пассивного избирательного права граждан России // Власть. 2012. № 2. С. 113–117.
9. Малаховский В. В. Место правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам избирательного права в правовой системе РФ // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 1. С. 115–121.
10. Саликов М. С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие и система // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2003. № 5(250). С. 49–59.